

VAS "Latvijas dzelzceļš"  
sarunu procedūras ar publikāciju  
"Elektroniskās lokomotīvu informācijas sistēmas (ELIS) piegāde un ieviešana  
SIA „LDZ CARGO” vajadzībām”

**SKAIDROJUMS Nr.1**

Nr.p.k.	Jautājumi	Atbildes
1.	Vai divi Latvijas uzņēmumi var iesniegt vienu kopīgu piedāvājumu sarunu procedūrai, apvienojot savus resursus Elektroniskās lokomotīvu informācijas sistēmas (ELIS) piegādei un ieviešanai (piemēram, Izpildītājs un Apakšuzņēmējs)? Ja tāda iespēja ir, tad ar kādiem nosacījumiem? Kādas prasības ir kopumā un katram no tiem uzņēmumiem atsevišķi attiecībā uz pretendenta iespējām veikt profesionālo darbību, saimniecisko stāvokli, tehniskajām un profesionālajām spējām?	Pretendents var būt jebkurš piegādātājs: fiziskā vai juridiskā persona, pasūtītājs, sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs vai šādu personu apvienība jebkurā to kombinācijā, kas attiecīgi piedāvā piegādāt preces vai sniegt pakalpojumus (Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 1.panta 23.punkts). Piegādātājam - pretendentam kā divu Latvijas uzņēmumu kopumam - kopā jāizpilda visas sarunu procedūras nolikumā <u>izvirzītās prasības</u> attiecībā uz profesionālo darbību, saimniecisko stāvokli, tehniskajām un profesionālajām spējām (tai skaitā, pieredzi, speciālistiem utml). Sarunu procedūras nolikums neparedz apakšuzņēmēju piesaisti.
2.	Vai ir iespējams noslēgt trīspusējo līgumu (Pircējs, Izpildītājs un Apakšuzņēmējs) par Elektroniskās lokomotīvu informācijas sistēmas (ELIS) piegādi un ieviešanu (7. pielikums VAS "Latvijas dzelzceļš" sarunu procedūras ar publikāciju "Elektroniskās lokomotīvu informācijas sistēmas (ELIS) piegāde un ieviešana SIA „LDZ CARGO” vajadzībām” nolikumam), kurā norādīti konkrēti pušu pienākumi?	Nē. Iepirkuma līgumu paredzēts slēgt ar pretendentu – sarunu procedūras uzvarētāju.
3.	Vai ir iespējams grozīt līguma projektu par Elektroniskās lokomotīvu informācijas sistēmas (ELIS) piegādi un ieviešanu (7. pielikums VAS "Latvijas dzelzceļš" sarunu procedūras ar publikāciju "Elektroniskās lokomotīvu informācijas sistēmas (ELIS) piegāde un ieviešana SIA „LDZ CARGO” vajadzībām” nolikumam) pēc pretendenta pieprasījuma?	Izvērtēt ieinteresētā piegādātāja iesniegtos priekšlikumus līguma projekta grozījumiem iespējams, ja tādi ir iesniegti. Šādam līgumam ir jābūt balstītam uz objektīviem un pamatotiem apsvērumiem. Saskaņā ar minēto, līguma projekta precizējumi varētu tikt akceptēti būtisku un pamatotu nepieciešamo izmaiņu gadījumā, savukārt, nebūtiskus labojumus veicot tieši pirms iepirkuma līguma noslēgšanas .

<p><b>4.</b></p>	<p>Jautājumi par Tehniskās specifikācijas pozīciju DMP.03. (2. pielikums VAS “Latvijas dzelzceļš” sarunu procedūras ar publikāciju “Elektroniskās lokomotīvu informācijas sistēmas (ELIS) piegāde un ieviešana SIA „LDZ CARGO” vajadzībām” nolikumam):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kādā veidā tiek plānots darbinieku ikmēneša grafiks?</li> <li>2. Kā tiek nodrošināta darbinieku virsstundu un nenostādāto stundu pārcelšana uz nākamo mēnesi?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tiek plānots, ka DMP.03 pozīcijā minētais grafiks ir kalendārā (tabeles) izskata instruments, kurā tiek atspoguļoti gan dati par darbinieka plānotajiem darbiem, gan dati par faktiski izpildītiem darbiem, kā arī par citiem statusiem (piemēram, slimības lapas, atvaļinājums, un tml.);</li> <li>2. Ņemot vērā iepriekšējā atbildē sniegto informāciju un, lai izpildītu Darba likuma prasības (piem. 136.panta prasības), tiek paredzēts, ka darbinieka faktiskos datus (piemēram, faktiski nostrādātās stundas, virsstundas, nakts stundas un tml.) var uzskaitīt pa atsevišķiem atskaites laika posmiem (piemēram mēnesis, ceturksnis, gads un tml.) ar nosacījumu, ka atskaites perioda sākums ir plkst.00:00, bet atskaites perioda beigas – plkst.23:59.</li> </ol>
<p><b>5.</b></p>	<p>Nolikuma 1. pielikuma “Pretendenta atlase (izslēgšanas noteikumi, kvalifikācijas prasības) / Piedāvājumā iekļaujамie dokumenti” tabulas (turpmāk – Atlases prasību tabula) 3.9.2.1. punktā minēts, ka Pretendentam jābūt pieredzei informācijas sistēmas izstrādē, kur “izstrādāta un/vai papildināta automatizēta darba laika uzskaites sistēma, kas nodrošina procesu digitalizāciju”. Vai Pretendents ir sapratis pareizi, ka ar “automatizēta darba laika uzskaites sistēma” Pasūtītājs ir domājis, sistēmu, kurā lietotājs veic manuālu darba laika ievadi un sistēma ievadītos datus automatizēti pārnes, piemēram, uz resursu vadības (finanšu) sistēmu, kurā ir iespējams apkopot datus par darba laika uzskaiti?</p>	<p>Ar “automatizēta darba laika uzskaites sistēma” Pasūtītājs ir domājis sistēmu, kurā tiek reģistrēti dati par darbinieka plānotajiem darbiem (piemēram, plānotajiem darba uzdevumiem, plānotajiem projektiem un tamlīdzīgi) un faktiski paveiktajiem darbiem, darba uzdevumiem plānoto darbu ietvaros, noteiktā laika nogrieznī, kā arī par citiem statusiem (piemēram, slimības lapas, atvaļinājums, un tml.), ko sistēma pārnes uz resursu vadības (finanšu) sistēmu, kurā ir iespējams apkopot datus par darba laika uzskaiti.</p>
<p><b>6.</b></p>	<p>Atlases prasību tabulas 3.9.2.5. punktā minēts, ka Pretendentam jābūt pieredzei informācijas sistēmas izstrādē, kur “sistēma nodrošina darbiniekiem piešķirto darba uzdevumu kontroli tiešsaistes režīmā”. Vai Pretendents ir sapratis pareizi, ka ar “uzdevumu kontroli tiešsaistes režīmā” Pasūtītājs ir domājis, sistēmu, kurā ir iespējams veidot darba uzdevumus, uz kuriem ir iespējams reģistrēt darba laika uzskaites ierakstus?</p>	<p>Ar “uzdevumu kontroli tiešsaistes režīmā” Pasūtītājs ir domājis sistēmu, kurā ir iespējams veidot darba uzdevumus, kuru ietvaros ir iespējams reģistrēt faktiski paveikto darbu, darba uzdevumu darba laika uzskaites ierakstus, kā arī nodrošināt automātisku informācijas apmaiņu ar integrētajām sistēmām, piemēram, resursu vadības (finanšu) sistēmu, par šo uzdevumu izveidi vai statusa maiņu tiešsaistes režīmā.</p>
<p><b>7.</b></p>	<p>Atlases prasību tabulas 3.9.1. punkts nosaka, ka Pretendents ir “īstenojis vismaz 2 līdzvērtīga apjoma un līdzīgas jomas sistēmu izstrādes un/vai pilnveidošanas un ieviešanas projektus [...]”. Vai pretendents ir sapratis pareizi, ka ar “līdzvērtīgas</p>	<p>Ar “līdzvērtīgas jomas” Pasūtītājs ir domājis jebkurā jomā īstenotu risinājumu, kas ietver automatizētu darba laika uzskaiti, kontroli, datu apmaiņu ar citām sistēmām.</p>

	jomas” Pasūtītājs ir domājis loģistikas un/vai transporta jomu?	
<b>8.</b>	Pretendents vēlas noskaidrot, vai Līguma izpildes ietvaros ir paredzēts avansa maksājums?	Nolikuma noteikumi neparedz avansa maksājumu līguma izpildes ietvaros. Papildus aicinām skatīt skaidrojuma 3.punktu.