*APSTIPRINĀTS:*

*ar iepirkuma komisijas 2021.gada 9.jūnija*

*sēdes protokolu Nr.2*

**Sarunu procedūras ar publikāciju**

**„Vilces apakšstacijas iekārtu atjaunošana” (Id.Nr.LDZ 2021/27-IBz)**

**nolikuma**

**Skaidrojums Nr.1**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Jautājums*** | ***Atbilde*** |
| 1. Ievērojot 2020. gada 9. jūnija Ministru kabineta noteikumos Nr. 360 “Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai” noteikto ar mērķi ierobežot straujo Covid-19 infekcijas izplatīšanos, spēkā esošo epidemioloģisko ierobežojumu ietvaros uzņēmumi nevar pilnā apjomā nodrošināt darbu klātienē, kas apgrūtina ikdienas operatīvo darbu izpildi. Pretendents X sarunu procedūras ietvaros sadarbojas ar ārvalstu partneriem, kuriem arī ir ierobežojumi Covid-19 infekcijas dēļ. Sakarā ar minēto, konkursa sagatavošana un iesniegšana līdz 2021. gada 17. jūnijam nav neiespējama. Pretendents X lūdz Iepirkuma komisiju izskatīt iespēju pagarināt piedāvājumu iesniegšanas termiņu par vismaz 30 (trīsdesmit) dienām. | Skatīt Grozījumus Nr.1 |
| 1. Sarunu procedūras nolikuma p. 3.2.3.4 un p.3.2.3.6 prasīta Pretendenta un tā speciālistu pieredze “pēdējo 5 (piecu) gadu laikā (vai atbilstoši saimnieciskās darbības periodam, ja pretendenta faktiskais darbības periods ir īsāks nekā prasībā noteikts)”.   Vai mēs pareizi saprotam, ka 5 (piecu) gadu laika periods nolikuma prasību p. 3.2.3.4 un 3.2.3.6 ir 2015-2020 gadi? | Jā. |
| 1. Sarunu procedūras nolikuma p. 3.2.3.6 prasīts, ka: Pretendentam darbu izpildei jānodrošina normatīvo aktu prasībām atbilstoši sertificēti un pieredzējuši speciālisti: 1. projekta vadītājs, kurš ir reģistrēts Latvijas Republikas Būvniecības informācijas sistēmas Būvspeciālistu reģistrā šādā jomā/sfērā: elektroietaišu projektēšana no 1 līdz 35 kV. Projekta vadītājam jābūt sekmīgai pieredzei pēdējo 5 (piecu) gadu laikā kā projekta vadītājam objektos, kur kopējā darbu vērtība ir vismaz 500 000.00 EUR.   Sakarā ar to, ka elektroietaišu projektētāji darbojas projekta izstrādes un saskaņošanas jomā un nav aizņemti projekta realizācijā, bet projekta vadītāji specializējās visa projekta realizācijā, gan projektēšanas, gan realizācijas laikā, lai nesamazinātu konkurenci, lūdzam Jūs sadalīt 1. prasību no p. 3.2.3.6 šādā redakcijā:  **1.** Pretendentam darbu izpildei jānodrošina normatīvo aktu prasībām atbilstoši sertificēti un pieredzējuši speciālisti:  **1.a.** projektētājs, kurš ir reģistrēts Latvijas Republikas Būvniecības informācijas sistēmas Būvspeciālistu reģistrā šādā jomā/sfērā: elektroietaišu projektēšanā no 1 līdz 35 kV. Projektētājam jābūt sekmīgai pieredzei pēdējo 5 (piecu) gadu laikā, kā projektētājam objektos, kur kopējā darbu vērtība ir vismaz 500 000.00 EUR;  **1.b** projekta vadītājs. Projekta vadītājam jābūt sekmīgai pieredzei pēdējo 5 (piecu) gadu laikā, kā projekta vadītājam objektos, kur kopējā darbu vērtība ir vismaz 500 000.00 EUR. | Skatīt Grozījumus Nr.1 |
| 1. Ievērojot Tehniskās specifikācijas prasību “Esošo 20kV slēdžu pieslēgšanu pie SCADA sistēmas realizēt izmantojot esošos RAA terminālus un protokolu komunikāciju (Modbus RTU, Modbus TCP). Gadījumā, ja esošā RAA termināla konfigurācija nenodrošina komunikācijas iespējamību, paredzēt RAA termināla nomaiņu uz tehniski līdzvērtīgu ar komunikācijas iespējam. Ja RAA termināla vispār nav, paredzēt to uzstādīšanu.”, lūdzam sniegt informāciju par vilces apakšstacijas esošiem 20kV, 10kV un 6kV jaudas slēdžu RAA termināliem, katram no objektiem katram pievienojumam, uzradot:  * Termināla atrašanas vietu - pievienojums pēc vienlīnijas shēmas (piem. EPEV-3 M-21); * Termināla ražotāju un modeli (piem. VAMP 51); * Termināla komunikācijas interfeisu (piem. RS-485); * Termināli nokonfigurēto funkciju uzskaitījumu (piem. MSA, ZSA, ARI, AAI). | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | EPEV-2 | EPEV-3 | EPEV-4 | EPEV-5 | EPEV-11 | | M-21“VAMP 40” RS-232:  ISA;  Q-G “VAMP 40” RS-232:  MSA, ISA, Pārslodze;  D-1 “VAMP 40” RS-232:  MSA, ISA, ARI;  D-2 “VAMP 40” RS-232:  MSA, ISA, ARI;  PT-1 “VAMP 40” RS-232:  MSA, ISA, Pārslodze, ARI;  PT-2 “VAMP 40” RS-232:  MSA, ISA, Pārslodze, ARI.  Q-G1 “VAMP 51”  MSA, ARI  jāinstalē MSA, ISA, AAI, ZSA;  Q-G2 “VAMP 51”  MSA, ARI  jāinstalē MSA, ISA, AAI, ZSA;  Q-B1 jāinstalē MSA, ISA, AAI, ZSA, ARI, Umin.;  Q-B2 jāinstalē MSA, ISA, AAI, ZSA, ARI, Umin.; | Q1-D1 - VAMP 40 RS 232 ARC option MSA,ISA;  Q1-D2 - VAMP 40 RS 232 ARC option MSA,ISA;  M-21 VAMP 40 RS 232 ARC option ISA,SARI;  PT-1 VAMP 52 RS 232 ETHERNET MSA, ISA, SARI;  PT-2 VAMP 52 RS 232 ETHERNET MSA, ISA, SARI;  Q-B1 VAMP 51 MSA, AAI;  Q-B2 VAMP 51 MSA, AAI;  Q-G1 VAMP 51 MSA, AAI, ISA;  Q-G2 VAMP 51 MSA, AAI, ISA;  Q-G jāinstalē MSA, ISA;  L-21 jāinstalē ISA, SARI;  L-32 jāinstalē ISA, SARI. | L-32,L-22,G,G-1,G-2,PT-1,PT-2.  Modelis VAMP-40  RAA termināli nodrošina Modbus RTU, Modbus TCP.  B-1 un B-2 nav, nepieciešams uzstādīt.  0,25s Maksimālās strāvas aizsardzība L-22,L-32.  0,04s Maksimālās stāvas aizsardzība(M-21) L-32,L-22.  0,5s Maksimālās strāvas aizsardzība G,PT-1,PT-2.  5s Pārslodze PT-1,PT-2.  0,04 s Maksimālās strāvas aizsardzība G-1,G-2.  9s Pārslodze G  1s AAI G1, G2.  0,5s Zemslēguma aizsardzība G-1,G-2.  B1 un B2 Nepieciešams ierīkot. Minimālās sprieguma aizsardzība, Barošana 110v, Iekšējais bojājums, 0,34s AAI,ARI 1s. Maksimālās strāvas aizsardzība 0,5s | EPEV-5 Q1-D1 “VAMP 51”:  MSA, SARI, SA, ZSA;  Q1-D2 “VAMP 51”:  MSA, SARI, SA, ZSA;  EPEV-5 M-21 “VAMP 51”:  MSA, SARI; ARI;  EPEV-5 PT-1 “Arteq AQ-F201”:  MSA, SA, Pārslodze, ARI;  EPEV-5 PT-2 “Arteq AQ-F201”:  MSA, SA, Pārslodze, ARI. | Q1-D1 VAMP-40 RS 232 un ARC Option MSA un ISA;  Q1-D2 VAMP-40 RS 232 un ARC Option MSA un ISA;  Q-B1 VAMP-40 RS 232 un ARC Option MSA un AAI;  Q-B2 VAMP-40 RS 232 un ARC Option MSA un AAI;  Q-G2 VAMP-40 RS 232 un ARC Option MSA, ISA, ZSA un AAI;  F-13 Easergy P3U30 Ethernet, MSA;  F-18 Easergy P3U30 Ethernet, MSA;  Q-G1 jāinstalē MSA, ISA, AAI, ZSA;  M-61 jāinstalē ISA un ARI;  Q-PT1 jāinstalē MSA, ISA, Pārslodze, ARI, Umin.  Q-PT2 jāinstalē MSA, ISA, Pārslodze, ARI, Umin. | |
| 1. Tehniskajā specifikācijā katrām objektam ir prasīts “Projekta paredzēt divus ADV(automatizēta darba vieta) SCADA sistēmas vadībai: pie energodispečera (EPED) Rīgā, Turgeņeva 14  un vilces apakšstacijas vadības telpā.”   Lūdzam precizēt, vai Pretendentam jāparedz jaunā atsevišķa darba vieta katras apakšstacijas vadībai pie energodispečera (EPED) Rīgā, Turgeņeva 14 (kopā – 5 gab.) vai ir jāparedz viena jaunā visu apakšstaciju ADV pie energodispečera (EPED) Rīgā, Turgeņeva 14 vai ir jānodrošina visu apakšstaciju pieslēgšana pie esošās ADV pie energodispečera (EPED) Rīgā, Turgeņeva 14 (ar SCADA programmnodrošinājumu ASPIC MP)? | Jānodrošina visu apakšstaciju pieslēgšana pie esošās ADV pie energodispečera (EPED) Rīgā, Turgeņeva 14 (ar SCADA programmnodrošinājumu ASPIC MP). |
| 1. Objektam “Vecāķi”(EPEV-3) lūdzam precizēt zemsprieguma 0,23kV atdalītāju (6gb.) specifikācijas prasības (polu skaits, nomināla strāva, izpildījums, klimatiskas prasības). | A02-PT1 - 3p kontaktors 230V ,600 A, t0=+400 - -400  A02-PT2 - 3p kontaktors 230V ,600 A, t0=+400 - -400  A0-PT3 - 3p kontaktors 230V ,600 A, t0=+400 - -400  A01-PT3 - 3p kontaktors 230V ,600 A, t0=+400 - -400  A01-ST - 3p kontaktors 230V ,600 A, t0=+400 - -400  A01-EPK - 3p kontaktors 230V ,160 A, t0=+400 - -400  A01-UI - 3p kontaktors 230V ,160 A, t0=+400 - -400 |
| 1. EPEV-2 “Sloka” Tehniskā specifikācijā ir prasība “Paredzēt atdalītāju(9gb.) nomaiņu uz atdalītajiem ALFA UNION STOL 4032 ar tālvadības (TV), telesignalizācijas (TS) un telemērīšanas (TM) funkcijām.” Savukārt, atbilstoši vienlīnijas shēmai ir 7 gab. 2-polu atdalītāji (A1-2-K1, A1-2-K2, A1-2-K3, A1-2-K4, A1-2-RK, A2-3-D1, A2-3-D2), 4 gab. 1-polu atdalītāji (A3-K1, A3-K2, A3-K3, A3-K4) un 7 gab. 2-polu zemējuma slēdži (A1-2z-K1, A1-2z-K2, A1-2z-K3, A1-2z-K4, A1-2z-RK, A2-3z-D1, A2-3z-D2).   Konstruktīvi un funkcionāli veicot 3,3kV ligzdas rekonstrukciju ir nepieciešama visu minēto atdalītāju un zemējuma slēdžu nomaiņa.  Lūdzam precizēt nomaināmo atdalītāju un zemējuma slēdžu skaitu katrām objektam. | Atbilstoši vienlīnijas shēmai - pareizi. |
| 1. Ievērojot Tehniskās specifikācijas prasību “Paredzēt 3.3kV slēdžu БФАМ automātikas nomaiņu pret mikroprocesoru relejiem БФАМ funkciju aizvietošanai. ” lūdzam definēt БФАМ automātikas izpildāmas funkcijas (piem. AAI, iekārtu bloķēšana, īsslēgumu detektēšana u.c.). | AAI, iekārtu bloķēšana, īsslēgumu detektēšana. |
| 1. Objektam “Salaspils”(EPEV-4) atbilstoši Tehniskās specifikācijas prasībām nepieciešams “*3.1.7. Paredzēt 3.3kV taisngriežu dzesēšanas sistēmu(2gb.) uzstādīšanu*”   Lūdzam definēt taisngriežu dzesēšanas sistēmu specifikācijas prasības. | Sakarā ar jaudu samazināšanu Objektos EPEV-4 Ir dabiska konvekcijas dzesēšanas sistēma. |
| 1. Objektam “Priedaine”(EPEV-5) atbilstoši Tehniskās specifikācijas prasībām nepieciešams “Paredzēt AKB un to uzlādes ierīču montāžu ar tālvadības (TV), telesignalizācijas (TS) un telemērīšanas (TM) funkcijām.”   Lūdzam definēt AKB un to uzlādes ierīču specifikācijas prasības. | Atbilde tiks sniegta vēlāk, pieprasīta specifikācija ražotājam. |
| 1. Objektam “Priedaine”(EPEV-5) atbilstoši Tehniskās specifikācijas prasībām nepieciešams “Paredzēt zemsprieguma atdalītāju (1gb.) nomaiņu pret jauniem ar tālvadības (TV), telesignalizācijas (TS) un telemērīšanas (TM) funkcijām.”   Lūdzam precizēt zemsprieguma atdalītāju (1gb.) specifikācijas prasības (polu skaits, nomināla strāva, izpildījums, klimatiskas prasības). | Q01-G:  МР ТУ 16-536.087-69  3-poļu,  In=63A  +40..-40. |
| 1. Iepazīstoties ar Sarunu procedūras ar publikāciju nolikumu un tai pievienotajiem pielikumiem konstatējam, ka līguma projekta 8.punktā ir ietverta prasība līguma izpildes nodrošinājumu iesniegt tikai kā **pretendenta naudas summas iemaksu pasūtītāja bankas kontā**, neparedzot iespēju iesniegt analoģisku nodrošinājumu, ko izsniedz Latvijā atzītas apdrošināšanas sabiedrības.   Gribam vērst Jūsu uzmanību, ka VAS “Latvijas dzelzceļš” līguma projekta 8.punktā ietvertā prasība, paredzot tikai **pretendenta naudas, summas iemaksu pasūtītāja bankas kontā**, kā līguma izpildes nodrošinājumu, neparedzot iespēju iesniegt uzņēmējam juridiskā spēka un satura ziņā līdzvērtīgu Latvijā darbojošās apdrošināšanas kompānijas izsniegtu nodrošinājumu, ir nepamatota un neatļauta rīcība, jo neatbilst spēkā esošajai un iedibinātajai praksei (skat. Iepirkumu uzraudzības biroja, turpmāk tekstā **“IUB”**, 2014.gada 04.aprīļa lēmumu lietā Nr.4-2.2/14-7), kā arī ir atzīta, kā konkurenci ierobežojoša prasība. Tā piemēram IUB ir atzinis, ka *ņemot vērā, ka arī apdrošināšanas polisi var izsniegt kā beznosacījuma galvojumu (t.i., paredzot, ka nodrošinājuma devējs izmaksā nodrošinājumā paredzēto summu pēc pirmā pieprasījuma, skat., piemēram, IUB mājaslapā publicēto Latvijas Apdrošinātāju asociācijas skaidrojošo informāciju un ieteikumus publiskajiem galvojumu apdrošināšanas iepirkumiem* [*http://www.iub.gov.lv/files/upload/Ieteik\_IUB\_galvojumu\_apdr\_20140116.pdf*](http://www.iub.gov.lv/files/upload/Ieteik_IUB_galvojumu_apdr_20140116.pdf)*), kura iestāšanās gadījumā sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam tiek izmaksāta apdrošināšanas atlīdzībā paredzētā summa, iesniegumu izskatīšanas komisijas ieskatā nav pamata uzskatīt, ka apdrošināšanas polise nevar būt viens no piedāvājuma nodrošinājuma un saistību izpildes nodrošinājuma veidiem.*  Savukārt attiecībā uz sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja lietā Nr. 4-2.2/14-7 norādīto, ka, ja kā viens no piedāvājuma nodrošinājuma un saistību izpildes nodrošinājuma veidiem tik noteikta apdrošināšanas polise, tad tam palielinās tiesvedības riski, iesniegumu izskatīšanas komisija norādīja, *ka neatkarīgi no tā, kādu piedāvājuma nodrošinājumu un saistību izpildes nodrošinājumu izvēlas pretendents, Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam pastāv tiesvedības riski, ja pretendenta ieskatā piedāvājuma nodrošinājums un saistību izpildes nodrošinājums tiktu ieturēts nepamatoti. Proti, iesniegumu izskatīšanas komisija nekonstatē, ka atkarībā no piedāvājuma nodrošinājuma un saistību izpildes nodrošinājuma veida Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam samazinātos kādi tiesvedības riski saistībā ar piedāvājuma nodrošinājuma un saistību izpildes nodrošinājuma ieturēšanu.*  Vadoties no visa augstāk minētā, lūdzu VAS “Latvijas Dzelzceļš” atzīt, ka par līguma izpildes nodrošinājumu (garantiju) der arī juridiskā spēka un satura ziņā līdzvērtīgs saistību (t.sk. garantijas laika) nodrošinājums, ko izsniegusi Latvijā darbojošās apdrošināšanas kompānija. | Skatīt Grozījumus Nr.1 |