**Iepirkuma procedūras ziņojums**

slēgts konkurss

**“****Daugavpils Šķirošanas stacijas attīstība: būvniecība”**

**(iepirkuma identifikācijas** **Nr.LDZ 2017/6-IB/6.2.1.2/16/I/002/01-02)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja nosaukums un adrese, iepirkuma identifikācijas numurs, iepirkuma procedūras veids, kā arī iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets | - VAS „Latvijas dzelzceļš”, Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1547, Latvija;- LDZ 2017/6-IB/6.2.1.2/16/I/002/01-02;- slēgts konkurss;- iepirkums organizēts saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma un iekšējo normatīvo aktu noteikumiem, lai sekmīgi varētu realizēt Eiropas Savienības fondu Kohēzijas fonda līdzfinansētu projektu “Daugavpils Šķirošanas stacijas attīstība: būvniecība” (projekta Nr.6.2.1.2/16/I/002) un veikt dzelzceļa infrastruktūras kapacitātes paaugstināšanai, dzelzceļa infrastruktūras attīstībai, pasažieru drošībai un valsts konkurētspējas stiprināšanai dzelzceļa pārvadājumu jomā nepieciešamos būvdarbus;- iepirkuma līguma priekšmets: Daugavpils Šķirošanas stacijas attīstība (projektēšana, autoruzraudzība un būvdarbi) Eiropas Savienības Kohēzijas fonda līdzfinansētā projekta „ Daugavpils Šķirošanas stacijas attīstība” (projekta Nr. 6.2.1.2/16I/002) ietvaros. |
| 2. | Datums, kad paziņojums par līgumu un periodiskais informatīvais paziņojums, ja tāds ir izmantots, publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē | Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē – 2017.gada 29.septembris;Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī – 2017.gada 29.septembris. |
| 3. | Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti; | Sastāvs – VAS „Latvijas dzelzceļš” viceprezidents, Attīstības direkcijas, Tehniskās vadības direkcijas, juridiskā atbalsta, finanšu direkcijas, kā arī Iepirkumu biroja pārstāvji;iepirkuma komisijas izveidošanas pamatojums - saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma un iekšējo normatīvo aktu noteikumiem – VAS “Latvijas dzelzceļš” prezidenta 2017.gada 18.septembra rīkojums Nr.D-1.14./186-2017;iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāja: iepirkuma komisija, VAS „Latvijas dzelzceļš” Iepirkuma biroja galvenā iepirkumu speciāliste un Attīstības direkcijas Projektu vadības daļas vecākais projektu daļas vadītājs. |
| 4. | Pieteikumu un piedāvājumu iesniegšanas termiņš. | Pieteikumu iesniegšanas termiņš – 2017.gada 3.novembris plkst.10.00, pēc grozījumiem pagarināts līdz 2017.gada 28.decembra plkst.10.00.Piedāvājumu iesniegšanas termiņš – 2018.gada 27.septembris, līdz plkst.10.40 (pirms grozījumiem – 2018.gada 10.septembris, līdz plkst.10.40). |
| 5. | To piegādātāju nosaukumi, kuri pieteikušies uz kandidātu atlasi, un to pretendentu nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas vai izmaksas | 1. Uz kandidātu atlasi pieteicās:
	1. AS “LNK Industries”, reģ.nr. 40003771783;
	2. . Personu apvienība “Leonhard Weiss-Belam”, kas sastāv no SIA “Belam-Rīga”(reģ.nr.40003171311) un Igaunijas uzņēmuma “Leonhard Weiss RTE AS” (reģ.nr.10133328);
	3. Pilnsabiedrība “BMGS S” (reģ.Nr. 40003549808).
2. Pretendenti, kas iesniedza piedāvājumus:
	1. - Personu apvienība “Leonhard Weiss-Belam” - **55 555 433.00 EUR** (piecdesmit pieci miljoni pieci simti piecdesmit pieci tūkstoši četri simti trīsdesmit trīs *euro*, 00 centi);
	2. . Pilnsabiedrība “BMGS S” - **51 992 716.00 EUR (**piecdesmit viens miljons deviņi simti deviņdesmit divi tūkstoši septiņi simti sešpadsmit *euro*, 00 centi).
 |
| 6. | Kandidātu skaita samazināšanas gadījumā norāda izraudzīto kandidātu nosaukumus un to izraudzīšanās iemeslus, noraidīto kandidātu nosaukumus un to noraidīšanas iemeslus; | Netika piemērots. |
| 7. | Pieteikumu un piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks | Iesniegtie pieteikumi tika atvērti 2018.gada 1.martā plkst. 10.20 VAS “Latvijas dzelzceļš” 105.telpā, Gogoļa iela 3, Rīgā.Iesniegtie piedāvājumi tika atvērti tūlīt pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām - 2018.gada 27.septembrī, plkst. 10.20, 105.telpā, Gogoļa iela 3, Rīgā |
| 8. | tā pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un pamatojums piedāvājuma izvēlei | Līguma slēgšanas tiesības netika piešķirtas, jo iepirkuma procedūra izbeigta. |
| 9. | informācija, ja tā ir zināma, par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais piegādātājs plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi; | Nav attiecināms |
| 10. | pamatojums lēmumam par katru noraidīto kandidātu un pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu pieteikumu un piedāvājumu; | **10.1. Pilnsabiedrības “BMGS S”** **piedāvājums noraidīts, jo konstatētās neatbilstības:**10.1.1. Pretendents piedāvājuma *5.sējumā Elektroapgāde (534. lpp.)* ir paredzējis, ka, lai nodrošinātu rezerves elektrobarošanu, centralizētajām sistēmām SCB, dispečera sistēmai un citiem pirmās grupas patērētājiem, tiks uzstādīts dīzeļģenerators ar atbilstošiem Pasūtītāja prasību raksturojumiem, lai gan Pasūtītāja prasībās 5.sējuma 16.1. prasībās dīzeļģenerātoram ir noteikts, ka ir jāparedz izmantot esošo dīzeļģenerātoru DGA-SDMO J165K, kurš uzstādīts Daugavpilī, Piekrastes ielā 22, UAC posteņa ēkā.Šāda interpretācija ir uzskatāma kā tehniskā piedāvājuma neatbilstība tehniskajai specifikācijai.**10.1.2.** Pretendents piedāvājuma *4. sējumā Telekomunikācijas (175.lpp.)* ir paredzējis 3 komplektus trīs atsevišķo zemējuma kontūru ierīkošanai ar pretestības lielumu ne vairāk kā 4Ώ telekomunikāciju sistēmām (viens kontūrs elektrobarošanas sistēmām, otrs radiosakariem, trešais kontūrs ciparu sistēmām), lai gan saskaņā ar Pasūtītāja prasībām 4.sējumā 1.tabula ir paredzēts šai pozīcijai 1 komplekts. Šāda interpretācija ir uzskatāma kā tehniskā piedāvājuma neatbilstība tehniskajai specifikācijai.10.2. **Personu apvienības** **“Leonhard Weiss-Belam” piedāvājums noraidīts, jo konstatētās neatbilstības:****10.2.1.** Pretendents *piedāvājuma 1.sējums, punkts Nr.42 (293.lpp.)* paredzējis izbūvēt automātisko ugunsdzēsības sistēmu. Tādās prasības netika izvirzītas. Šāda interpretācija ir uzskatāma kā tehniskā piedāvājuma neatbilstība tehniskajai specifikācijai. |
| 11. | lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru; | Saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu konkursa 2.posmā (turpmāk – UIP) 6.2.punktu, pretendentu - personu apvienības „Leonhard Weiss-Belam” un pilnsabiedrības „BMGS S” iesniegtajos piedāvājumos tika konstatētas vairākas neatbilstības UIP tehniskajām prasībām, kā arī pretendenti nebija ņēmuši vērā iepirkuma komisijas sniegtās atbildes uz pretendentu jautājumiem un nebija iekļāvuši precizētās prasības iesniegtajos piedāvājumos.  |
| 12. | piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu; | Nav attiecināms |
| 13. | iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska pieteikumu un piedāvājumu iesniegšana, ja sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam ir pienākums pieteikumu un piedāvājumu saņemšanai izmantot elektroniskās informācijas sistēmas; | Nav attiecināms |
| 14. | konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai. | Nav attiecināms |