

APSTIPRINĀTS:
VAS „Latvijas dzelzceļš”,
Iepirkuma komisijas
2014. gada 3. februāra sēdē,
protokols Nr. 6
Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja


G.Ieviņš

ATKLĀTA KONKURSA
„Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija:
uzraudzība un līguma vadīšana”
identifikācijas Nr. LDZ-2013/5KF/02-01

SKAIDROJUMS Nr.4

1. JAUTĀJUMS

Iepazīstoties ar Pasūtītāja izsludinātā konkursa „Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija” (LDZ-2013/5KF/01-01) prasībām, konstatējām, ka lielākais īpatsvars tā darba uzdevumā no darba apjoma, speciālistu kompetenču un kopējā risinājuma sarežģītības viedokļa likts uz datu un balss pārraides tīkliem un servisiem, nevis infrastruktūru (kabeļiem, mastiem).

1. ATBILDE

Jā, apstiprinām.

2. JAUTĀJUMS

Savukārt, iepirkuma „Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija: uzraudzība un līguma vadīšana”, kura mērķim būtu jābūt iepriekšminētā projekta projektēšanas un realizācijas uzraudzība, darba uzdevumā galvenais uzvars, mūsaprāt, ir uz būvniecības, kabeļu un mastu infrastruktūras uzraudzību, bet šajā iepirkumā nav definētas prasības telekomunikāciju risinājumu funkcionalitātes un servisu atbilstības Pasūtītāja prasībām pārbaudei un uzraudzībai.

2. ATBILDE

Skat.1. jautājumu un atbildi uz to.

Vēršam uzmanību, ka šī iepirkuma priekšmets ir būvniecības līguma „Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija” uzraudzība un vadīšana atbilstoši Darba uzdevumam. Darba uzdevuma 1.2.punkts nosaka, ka Inženieris ir juridiska persona, kas veic maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācijas būvniecības uzraudzību un Darbu līguma vadīšanas Inženiera funkcijas atbilstoši FIDIC (FIDIC Conditions of Contract for Plant and Design-Build, 1999). Savukārt 4.1. punktā ir noteiktas vispārīgās prasības Inženierim, lai veiksmīgi pabeigtu līgumu. Darba uzdevumā nav uzvars likts uz noteiktu darbu (būvniecība, kabeļu un mastu būvniecības uzraudzību, telekomunikāciju risinājumu funkcionalitātes un servisu atbilstības pārbaude), bet gan visu Darba līgumā noteikto Pasūtītāja prasību izpildes uzraudzību un līguma vadīšanu, kas ietver arī iepriekš minētos darbus.

3. JAUTĀJUMS

Turklāt, iepirkumā „Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija” visi darbu un iekārtu apjomi ir aptuveni un arī, pēc Pasūtītāja atbildēm ieinteresētajiem pretendentiem spriežot, abu modernizācijas rezultātā izveidojamo tīklu komponentes tiks noteiktas, galvenokārt, projektēšanas fāzē, balstoties uz aprakstītajiem servisiem un sistēmu funkcionālajām prasībām. Līdz ar to, uzraudzības pakalpojumu

sniedzējam (Inženierim) pēc šo komponentu ieviešanas arī jāpārlicinās par modernizētā tīkla atbilstību Pasūtītāja prasībām, ko iespējams paveikt tikai, izprotot šo tīklu un to komponentu darbību tieši servisu un funkcionalitātes līmenī. Lai to visu īstenotu, nosaukto speciālistu kompetences, skaits un darba apjoms, mūsaprāt, nav pietiekams.

3. ATBILDE

Jā, piekrītam, ka Darbu līgumā visi darbu un iekārtu apjomi ir aptuveni. Inženierim, saskaņā ar līgumu un Darba uzdevumu, būs jāpārlicinās par modernizētā tīkla atbilstību Pasūtītāja prasībām, un tāpēc ir nepieciešams, lai Inženierim būtu izpratne par šo tīklu un to komponentu darbību, gan servisu gan funkcionalitātes līmenī. Atbilstoši darba uzdevuma 6.3. punktam Projektēšanas un būvniecības laikā Inženieris var pieaicināt citu nozaru speciālistus, ja tas nepieciešams konkrētu problēmu risināšanai. Papildus speciālistu piesaiste nedrīkst mainīt Līguma summu. Pasūtītājs gatavojot iepirkuma dokumentus ir izvērtējis nepieciešamos speciālistus un darbu apjomus, un uzskata, ka tie ir pietiekami konkrētā līguma izpildei.

4. JAUTĀJUMS

Nemot vērā to, ka precīzi dati par konkrētu iekārtu apjomiem, kabeļu trasēm, telpu plāniem, utt., iepirkumā „Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija” nav norādīti, esam secinājuši, ka uzraudzības ietvaros ir jāveic izpēte uz vietas objektos (telpu plāni, lietotāju izvietojums), lai, vērtējot projektēšanas laikā komponentu izvietojumu un nodrošināmo servisu atbilstību prasībām, būtu iespējams veikt objektīvu salīdzinājumu. Iepirkumā „Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija: uzraudzība un līguma vadīšana” prasītie speciālisti tam nav paredzēti un pašlaik esošais darbu apjoms novērtējums, mūsaprāt, nav pietiekošs.

4. ATBILDE

Skaidrojām, ka Inženierim ir jāveic visi darbi, atbilstoši līgumam un Darba uzdevumam. Darba uzdevuma 4.1.punkta 6.apakšpunktā ir noteikts, ka Inženierim jāveic projektēšanas uzraudzība. Pretendentam jāpiebūvē atbilstošas metodes un resursi, lai varētu izpildīt gan šī punkta, gan visu pārējo Līgumā un Darba uzdevumā ietverto prasību izpildi.

5. JAUTĀJUMS

Tas, ka, mūsaprāt, iepirkumā ietverto darbu apjoms neietver visus reāli nepieciešamos darbus, ir pieprasīta kopējā projekta realizācijas mērķiem neatbilstoša pretendenta kvalifikācija un speciālisti, ierobežo mūsu uzņēmuma un citu IKT nozares uzņēmumu iespējas piedalīties iepirkumā.

5. ATBILDE

Skaidrojām, ka Pasūtītājs, balstoties uz savu iepriekšējo pieredzi un praksi, ir izvērtējis nepieciešamos darbus un apjomus, kurus uzskata par izpildāmiem un atbilstošiem. Saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja iepirkuma likuma (3) punktu: Piegādātājs ir tiesīgs balstīties uz citu piegādātāju iespējām, ja tas nepieciešams konkrētā līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šādā gadījumā piegādātājs, kas piedalās iepirkumā, pierāda sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot attiecīgo piegādātāju apliecinājumu vai vienošanos par sadarbību konkrētā līguma izpildei. Balstoties uz likumā teikto, Pasūtītājs neierobežo dalību šajā konkursā.

6. JAUTĀJUMS

No otras puses, tas rada riskus arī pasūtītājam,

- a. novirzot šī iepirkuma fokusu uz būvuzraudzību, lai gan pasūtītājs savā atbildē norādījis, ka tas nav būvuzraudzība,
- b. ņemot vērā to, ka ir acīmredzami nepietiekošs speciālistu skaits, to kvalifikācija un kopējie darbu apjomi, piedāvājumus vērtējot pēc zemākās cenas, ir risks, ka pasūtītājs nesaņems sev nepieciešamos pakalpojumus.

6. ATBILDE

- a) lūdzu skatīt skaidrojumus nr.3.
- b) skat. atbildes uz 3., 4., 5. jautājumiem.

7. JAUTĀJUMS

Nemot vērā iepriekš minētos apsvērumus, lūdzam pasūtītāju izskatīt iespēju iepirkuma ietvaros:

- a. mainīt prasības pretendenta uzņēmuma pieredzei, no būvniecības nozares pieredzes fokusējoties uz pieredzi telekomunikāciju tīkla risinājumu un servisu ieviešanā, testēšanā un uzraudzībā;
- b. precizēt un papildināt darba uzdevumu ar nepieciešamajiem papildu darbiem, saskaņojot tos ar iepirkuma „Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija” prasībām (piemēram, projektēšanas fāzē veikt esošās situācijas izpēti objektos, piedalīties servisu piegādes un nodrošināšanas arhitektūras izstrādē un tīkla zemā līmeņa arhitektūras izstrādē, u.tml., līdzīgi – arī testēšanas fāzē, kā arī, pārskatīt prasību pēc izmantojamo materiālu, iekārtu un programmatūras pārbaudes to ražošanas un izgatavošanas vietās, jo telekomunikāciju nozarē tiek ražotas standarta iekārtas, kuras nav lietderīgi atkārtoti pārbaudīt rūpnīcā);
- c. iekļaut nolikuma prasībās nepieciešamos speciālistus, kas var veikt objektu apsekošanu, novērtēt un notestēt tīklu servisu un funkcionalitāti, izvērtēt lietotāju lomas un funkcijas, pārbaudīt tīklu drošību, atbilstoši iepirkuma „Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija” prasībām pārvērtējot visu speciālistu kvalifikāciju un veicamo darbu ietilpību.

7. ATBILDE

- a. prasības netiek mainītas. Skaidrojam, ka Pretendentam ir jāizvērtē veicamie darbi, balstoties uz „Maģistrālā datu pārraides tīkla” Darbu līguma Pasūtītāja Prasībām, kas publicētas šī iepirkuma darba uzdevuma 4.3.punktā, attiecīgi iekļaujot savā piedāvājumā visu informāciju, kā prasīts šī iepirkuma Nolikumā ;
- b. prasības netiek mainītas. Skat atbildi uz 3.jautājumu;
- c. prasības netiek mainītas. Skat atbildi uz 3,4,5, jautājumu.

8. JAUTĀJUMS

Lūdzam izvērtēt mūsu priekšlikumus un atbilstoši korigēt iepirkuma „Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija: uzraudzība un līguma vadīšana” nolikumu vai arī sniegt argumentētu skaidrojumu uz mūsu norādītajiem riskiem un šī iepirkuma prasību neatbilstību uzraugāmā projekta „Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija” prasībām.

8. ATBILDE

Pasūtītājs ir izvērtējis priekšlikumus. Grozījumi iepirkuma Nolikumā netiek veikti.