

APSTIPRINĀTS:

VAS „Latvijas dzelzceļš”,

Iepirkuma komisijas

2013. gada 11. novembra sēdē,

protokols Nr. 3

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja
vietnieks



A. Grīnvalds

ATKLĀTA KONKURSA
„Maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācija”
identifikācijas Nr. LDZ-2013/5KF/01-01

SKAIDROJUMS Nr.1

1. JAUTĀJUMS

1.1. Lūdzam skaidrot dokumentācijā minēto punktu

1.7.9.2. *ārvalsts kompetentas institūcijas izdotu izziņu, kas apliecina, ka pretendents (un pretendenta norādītajai personai, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst konkursa dokumentos noteiktajām prasībām), Latvijā un ārvalstī nav atzīts par vainīgu darba tiesību būtiskā pārkāpumā, kas izpaužas kā vienas personas nodarbināšana bez rakstveida darba līguma noslēgšanas, ja tā konstatēta atkārtoti gada laikā, vai divu vai vairāku personu vienlaicīga nodarbināšana bez rakstveida darba līguma noslēgšanas;*
un

1.7.9.3. *ārvalsts kompetentas institūcijas izdotu izziņu, kas apliecina, ka pretendents (un pretendenta norādītā persona, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst konkursa dokumentos noteiktajām prasībām) Latvijā un ārvalstī nav atzīts par vainīgu darba tiesību būtiskā pārkāpumā, kas izpaužas kā vienas personas nodarbināšana bez rakstveida darba līguma noslēgšanas, ja tā konstatēta atkārtoti gada laikā, vai divu vai vairāku personu vienlaicīga nodarbināšana bez rakstveida darba līguma noslēgšanas*

atšķirību skaidrojumu, pretejā gadījumā apliecināt to identitiskumu.

1. ATBILDE

Jā, abi punkti ir identiski.

2. JAUTĀJUMS

2. Kā arī lūdzam darīt zināmu, vai notiks projektā minēto objektu apsekošana un kādā kārtībā.

2. ATBILDE

Nolikumā minēto objektu apsekošana nav paredzēta.

3. JAUTĀJUMS

3. Tajā gadījumā, ja pretendents ir personu apvienība, kuras dalībnieki ir divas juridiskas personas, mēs saprotam, ka prasības, kuras ir noteiktas Konkursa Nolikuma punktā 4.1 un punktā 4.2 tiek skatītas kopumā un tiek uzskatītas par izpildītām ja vismaz viena no divām juridiskām personām atbilst šiem kritērijiem. Lūdzu, esiet tik laipni un apstipriniet vai mēs esam sapratuši pareizi?

Tajā gadījumā ja atbilde uz augstāk uzdoto jautājumu ir negatīva: ja pretendents ir personu apvienība, kuras dalībnieki ir divas juridiskas personas un viena no tām neatbilst kritērijiem, kuri ir uzrādīti punktā 4.1.1 un 4.1.2, vai jūs varētu apstiprināt, ka šie kritēriji tiks uzskatīti par izpildītiem ja attiecīgās juridiskās personas 100 % tiešais akcionārs, kurš pats atbilst šiem finansiālajiem kritērijiem, izsniegs atbalsta vai garantijas vēstuli (letter of comfort) sava meitas uzņēmuma labā?

3. ATBILDE

Ja pretendents ir personu apvienība, prasības, kuras noteiktas Nolikuma 4.1 un 4.2.punktos tiek skatītas kopumā.

4. JAUTĀJUMS

4. Pasūtītāja prasības III. nodaļa punkts 4.6.2.1, 12. Panta:

4.1. Vai ir nepieciešama Pasūtītāja piedāvāto kabeļu testēšana un mērījumu veikšana, piemēram: tiem, kas minēti punktā Pasūtītāja prasības III. nodaļa punkts 2.5 ?

4.2. 2. Kurš ir atbildīgs par normatīvo lielumu atjaunošanu, ja pieminēto kabeļu mērījumi neatbilst normatīviem lielumiem vai kabeļi ir bojāti?

4. ATBILDE

Atbilde uz 4.1. punktu: atbilstoši iepirkuma prasībām, Pretendentam jānodrošina sava piedāvātā risinājuma darbība, izmantojot Pasūtītāja esošo optiskā kabeļa un CWDM tīkla infrastruktūru, līdz ar to tā ir Pretendenta atbildība veikt vai neveikt Pasūtītāja piedāvāto kabeļu testēšanu un mērījumus.

Atbilde uz 4.2.2. punktu: ja Pasūtītāja prasību 3.nodaļa 2.5. punktā minētā Pasūtītāja nodrošinātā fiziskā tīkla infrastruktūra neatbilst normatīvajiem lielumiem vai kabeļi ir bojāti, tad Pasūtītājs ir atbildīgs par normatīvo lielumu atjaunošanu savai tīkla infrastruktūrai.

5. JAUTĀJUMS

5. Pasūtītāja prasības III. nodaļa punkts 4.4:

5.1. Lūdzam uzrādīt telpu tehnoloģisko stāvokli un to izmērus ekās, kur tiks izvietota aparatūra.

5.2. Kādā veidā tiks garantēta šo telpu atbilstība prasībām, kas tiek uzstādītas aparatūrai?

5. ATBILDE

Atbilde uz 5.1. punktu: saskaņā ar Pasūtītāja prasībām, Uzņēmējs veic Pasūtītāja esošā maģistrālā datu pārraides tīkla modernizācijai nepieciešamos projektēšanas darbus. Projektēšanas laikā Uzņēmējam pašam būs jāveic pasūtītāja piedāvāto tehnisko telpu izpēti un tās piemērotības savas piedāvātās aparatūras izvietojumam izvērtējums. Pasūtītājs ir paredzējis nodrošināt Pretendenta iekārtu izvietojumam esošās telpas, kur

šobrīd ir izvietotas Pasūtītāja telekomunikāciju iekārtas. Pasūtītājs uzskata, ka tās ir piemērotas Pretendentu piedāvāto telekomunikāciju iekārtu izvietošanai.

Atbilde uz 5.2. punktu: telpu atbilstības nodrošināšana aparatūras izvietošanas vajadzībām ir Pasūtītāja atbildībā. Uzņēmējam, atbilstoši Pasūtītāja prasībām, jāiesniedz Pasūtītājam piedāvāto iekārtu specifikācijās un cita dokumentācija, kas ietver arī to ekspluatācijas prasības. Pasūtītājs, nodrošinās tehnisko telpu atbilstību tām prasībām, par kurām projektēšanas laikā būs vienojies ar pretendentu.