



VALSTS AKCIJU SABIEDRĪBA

**LATVIJAS DZELZCEĻŠ**

Reģ. Nr. 40003032065

Gogoļa ielā 3, Rīgā, LV-1547. Tālruni: 67234940, 67232144, 67233743. Fakss: 67234327. E-pasts: info@ldz.lv

VALDE

LĒMUMS

Rīgā

2015.gada 29.decembrī

Nr. VL-30/117

**Par iepirkuma „3.stāva gaitēņa remonts  
Gogoļa ielā 3, Rīga” rezultātiem**

Nemot vērā Satiksmes ministrijas un valsts akciju sabiedrības “Latvijas dzelzceļš”, turpmāk - LDz, 2014.gada 29.decembrī noslēgtā Īpašumu pārvaldīšanas līguma Nr.L-30/2015 2.6. punktu, kas nosaka, ka LDz ar īpašuma pārvaldīšanu saistītos iepirkumus nodrošina normatīvos aktos noteiktajā kārtībā, pamatojoties uz LDz 2015.gada 10.decembra Valdes lēmuma Nr.VL-29/109 1.2.apakšpunktu un saskaņā ar Valdes reglamenta 12.punktu (apstiprināts ar valdes 2015.gada 09.jūlija lēmumu Nr.VL-15/45/) tiek apstiprināti iepirkuma rezultāti.

2015.gada 10.decembrī pamatojoties uz Valdes lēmumu Nr.VL-29/109 tika izveidota iepirkuma komisija un 2015.gada 11.decembrī pamatojoties uz Iepirkuma komisijas sēdes protokola Nr.1 tika organizēts iepirkums „3.stāva gaitēņa remonts Gogoļa ielā 3, Rīga” (turpmāk – Iepirkums).

Iepirkuma komisijas lēmums par iepirkuma „3.stāva gaitēņa remonts Gogoļa ielā 3, Rīga” nolikuma apstiprināšanu pieņemts ar iepirkuma komisijas sēdes 2015.gada 11.decembra protokolu Nr.1.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.2.panta ceturrtās daļas noteiktajā kārtībā, paziņojums par Iepirkumu (iepirkuma identifikācijas numurs LDZ-2015/1-DN) 2015.gada 11.decembrī tika publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja (turpmāk – IUB) mājas lapā ([www.iub.gov.lv](http://www.iub.gov.lv)), kā arī sludinājums par Iepirkumu ievietots VAS „Latvijas dzelzceļš” mājas lapā ([www.ldz.lv](http://www.ldz.lv)).

Saskaņā ar iepirkuma nolikumu VAS „Latvijas dzelzceļš” nodrošina brīvu un tiešu elektronisko pieeju iepirkuma dokumentiem (t.sk. skaidrojumiem un grozījumiem).

Pretendenti savus piedāvājumus varēja iesniegt līdz 2015.gada 22.decembrim plkst.11.00.

Nolikuma 6.1.punktā noteiktajā termiņā, t.i., līdz 2015.gada 22.decembrim piedāvājumus iesniedza divdesmit viens pretendents – SIA “2A Būve”, SIA “Zemgales Būvserviss”, SIA “SILEN”, PS “Baltprojekts & SZMA”, SIA “Latbūvnieks”, SIA “UL nami”, SIA “ARGU”, SIA “REIMIKS”, SIA “Burtnieks R”, SIA “PRIME SERVICE”, SIA “Bērziņš un Delavers”, SIA “P.Dussmann”, SIA “PRO DEV”, SIA “LAGRON”, SIA “CLEAN-CUT”, SIA “SAVS meistars”, SIA “Cleanhouse”, SIA “RIMTS”, SIA “Reaton, Ltd”, SIA “PRO FORMA”, SIA “BūvBalsts”.

2015.gada 22.decembrī plkst. 11.00 atvēra iesniegtos piedāvājumus, nosaucot pretendentes, piedāvājuma iesniegšanas laiku un piedāvāto cenu.

Nr.p.k. Pretendents Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks Piedāvātā summa EUR (bez PVN)

1. SIA "2A Būve",  
reģ.Nr.45403031520 21.12.2015. – plkst. 08:52 29 633,59
2. SIA "Zemgales Būvserviss",  
reģ.Nr.43603022679 21.12.2015. – plkst. 09:02 26999,99
3. SIA "SILEN",  
reģ.Nr. 40003108469 21.12.2015. – plkst. 11:00 24 353,71
4. PS "Baltprojekts & SZMA",  
reģ.Nr. 40103727391 21.12.2015. – plkst. 14:35 32 793,21
5. SIA "Latbūvnieks",  
reģ.Nr. 43603054890 22.12.2015. – plkst. 08:41 25 955,64
6. SIA "UL nami",  
reģ.Nr. 40003589035 22.12.2015. – plkst. 09:10 17 021,70
7. SIA "ARGU",  
reģ.Nr. 40103571773 22.12.2015. – plkst. 09:17 28 865,22
8. SIA "REIMIKS",  
reģ.Nr. 40103365987 22.12.2015. – plkst. 09:17 22 124,00
9. SIA "Burtnieks R",  
reģ.Nr. 40003252913 22.12.2015. – plkst. 09:30 25 343,71
10. SIA "PRIME SERVICE",  
reģ.Nr. 40103322051 22.12.2015. – plkst. 09:45 20 000,28
11. SIA "Bērziņš un Delavers",  
reģ.Nr. 40003527001 22.12.2015. – plkst. 09:59 24 371,79
12. SIA "P.Dussmann",  
reģ.Nr. 40003375103 22.12.2015. – plkst. 10:07 27 083,72
13. SIA "PRO DEV",  
reģ.Nr. 40003776456 22.12.2015. – plkst. 10:21 26 875,60
14. SIA "LAGRON",  
reģ.Nr. 41503055270 22.12.2015. – plkst. 10:26 29 300,74
15. SIA "CLEAN-CUT",  
reģ.Nr. 40103222351 22.12.2015. – plkst. 10:27 32 368,59
16. SIA "SAVS meistars",  
reģ.Nr. 40103570458 22.12.2015. – plkst. 10:35 19 851,08
17. SIA "Cleanhouse",  
reģ.Nr. 40003371991 22.12.2015. – plkst. 10:37 28 978,57
18. SIA "RIMTS",  
reģ.Nr. 41703005728 22.12.2015. – plkst. 10:46 26 314,16
19. SIA "Reaton, Ltd",  
reģ.Nr. 40003015277 22.12.2015. – plkst. 10:48 29 884,83
20. SIA "PRO FORMA",  
reģ.Nr. 40003740730 22.12.2015. – plkst. 10:50 20 725,70
21. SIA "BūvBalsts",  
reģ.Nr. 40103531183 22.12.2015. – plkst. 10:55 25 669,48

Par piedāvājumu atvēršanas sēdi tika sastādīts 2015.gada 22.decembra iepirkumu komisijas protokols Nr. 2.

Iepirkumam „3.stāva gaiteņa remonts Gogoļa ielā 3, Rīga” iesniegtos piedāvājumus, iepirkuma komisija 2015.gada 23.decembra sēdē izvērtēja pretendentu iesniegtos piedāvājumus, saskaņā ar iepirkuma nolikuma 12.punktu.

1.Iepirkuma komisija izskatīja pretendenta SIA „2A Būve” iesniegto piedāvājumu, izvērtēja noformējuma prasības, kvalifikācijas prasības, finanšu piedāvājuma atbilstību, kā arī uzklaušja pieaicinātā eksperta A.Čudina viedokli par pretendenta iesniegto tāmju atbilstību tehniskai specifikācijai:

1.1.Izvērtējot pretendenta iesniegto piedāvājumu komisija konstatēja, ka pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 7.7.punktu – pretendenta iesniegtajā piedāvājumā nav paraksttiesīgās



- personas paraksta vai nav iesniegta pilnvara par paraksttiesīgo personu;
- 1.2.ņemot augstāk minēto, komisija konstatē, ka pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikuma noformējuma prasībām.
- 2.Iepirkuma komisija izskatīja pretendenta SIA „PRIME SERVICE” iesniegto piedāvājumu, izvērtēja noformējuma prasības, kvalifikācijas prasības, finanšu piedāvājuma atbilstību, kā arī uzklusīja pieaicinātā eksperta A.Čudina viedokli par pretendenta iesniegto tāmju atbilstību tehniskai specifīkacijai:
- 2.1.izvērtējot pretendenta iesniegto piedāvājumu komisija konstatēja, ka pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 7.7.punktu – pretendenta iesniegtajā piedāvājumā nav iesniegts pieteikums dalībai iepirkumā (Nolikuma pielikums Nr.3);
- 2.2.ņemot augstāk minēto, komisija konstatē, ka pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikuma noformējuma prasībām.
- 3.Iepirkuma komisija izskatīja pretendenta SIA „SILEN” iesniegto piedāvājumu, izvērtēja noformējuma prasības, kvalifikācijas prasības, finanšu piedāvājuma atbilstību, kā arī uzklusīja pieaicinātā eksperta A.Čudina viedokli par pretendenta iesniegto tāmju atbilstību tehniskai specifīkacijai:
- 3.1.izvērtējot pretendenta iesniegto piedāvājumu komisija konstatēja, ka pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 12.8.punktu – pretendenta tāme neatbilst defektu aktam, jo tāmē neparedzētie darbi ir norādīti 2%, bet defektu aktā 5%;
- 3.2.ņemot augstāk minēto, komisija konstatē, ka pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst tehniskās specifīkācijas noformējuma prasībām.
- 4.Iepirkuma komisija izskatīja pretendenta PS “Baltprojekts & SZMA” iesniegto piedāvājumu, izvērtēja noformējuma prasības, kvalifikācijas prasības, finanšu piedāvājuma atbilstību, kā arī uzklusīja pieaicinātā eksperta A.Čudina viedokli par pretendenta iesniegto tāmju atbilstību tehniskai specifīkacijai:
- 4.1.izvērtējot pretendenta iesniegto piedāvājumu komisija konstatēja, ka pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 12.8.punktu – pretendenta tāme neatbilst defektu aktam, jo tāmē neparedzētie darbi ir norādīti 3%, bet defektu aktā 5%;
- 4.2.ņemot augstāk minēto, komisija konstatē, ka pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst tehniskās specifīkācijas noformējuma prasībām.
- 5.Iepirkuma komisija izskatīja pretendenta SIA “LAGRON” iesniegto piedāvājumu, izvērtēja noformējuma prasības, kvalifikācijas prasības, finanšu piedāvājuma atbilstību, kā arī uzklusīja pieaicinātā eksperta A.Čudina viedokli par pretendenta iesniegto tāmju atbilstību tehniskai specifīkacijai:
- 5.1.izvērtējot pretendenta iesniegto piedāvājumu komisija konstatēja, ka pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 12.8.punktu – pretendenta tāme neatbilst defektu aktam, jo tāmē nepareizi norādīta pozīcijas N.29 darba apjoms;
- 5.2.ņemot augstāk minēto, komisija konstatē, ka pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst tehniskās specifīkācijas noformējuma prasībām.
- 6.Iepirkuma komisija izskatīja pretendenta SIA “CLEAN-CUT” iesniegto piedāvājumu, izvērtēja noformējuma prasības, kvalifikācijas prasības, finanšu piedāvājuma atbilstību, kā arī uzklusīja pieaicinātā eksperta A.Čudina viedokli par pretendenta iesniegto tāmju atbilstību tehniskai specifīkacijai:
- 6.1.izvērtējot pretendenta iesniegto piedāvājumu komisija konstatēja, ka pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 12.8.punktu – pretendenta tāme neatbilst defektu aktam, jo tāmē nepareizi norādīta pozīcijas N.29 darba apjoms;
- 6.2.ņemot augstāk minēto, komisija konstatē, ka pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst tehniskās specifīkācijas noformējuma prasībām.
- 7.Iepirkuma komisija izskatīja pretendenta SIA “Cleanhouse” iesniegto piedāvājumu, izvērtēja noformējuma prasības, kvalifikācijas prasības, finanšu piedāvājuma atbilstību, kā arī uzklusīja pieaicinātā eksperta A.Čudina viedokli par pretendenta iesniegto tāmju atbilstību tehniskai specifīkacijai:
- 7.1.izvērtējot pretendenta iesniegto piedāvājumu komisija konstatēja, ka pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 12.8.punktu – pretendenta tāme neatbilst defektu aktam, jo nav norādīts neparedzēto darbus apjoms;



7.2.ņemot augstāk minēto, komisija konstatē, ka pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst tehniskās specifikācijas noformējuma prasībām.

8.Iepirkuma komisija izskatīja pretendentu SIA "Zemgales Būvserviss", SIA "Latbūvnieks", SIA "ARGU", SIA "REIMIKS", SIA "Burtnieks R", SIA "Bērziņš un Delavers", SIA "P.Dussmann", SIA "PRO DEV", SIA "SAVS meistars", SIA "RIMTS", SIA "Reaton Ltd", SIA "PRO Forma", SIA "BūvBalsts" iesniegtos piedāvājumus un izvērtēja noformējuma prasības, kvalifikācijas prasības, finanšu piedāvājuma atbilstību, kā arī uzklusēja pieaicinātā eksperta A.Čudina viedokli par pretendenta iesniegto tāmju atbilstību tehniskai specifikācijai:

8.1.izvērtējot pretendentu iesniegtos piedāvājumus komisija konstatēja, ka pretendentu iesniegtie piedāvājumi atbilst noformējuma prasībām, kvalifikācijas prasībām, bet pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 12.14.punktu – Iepirkuma komisija izvēlas piedāvājumu, kas pilnībā atbilst nolikumā izvirzītajām prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto cenu;

8.2.ņemot augstāk minēto, komisija konstatē, ka pretendentu iesniegtie piedāvājumi neatbilst Nolikuma 12.14.punkta kritērijam – viszemākā piedāvātā cena.

9.Iepirkuma komisija izskatīja pretendenta SIA "UL nami" iesniegto piedāvājumu, izvērtēja noformējuma prasības, kvalifikācijas prasības, finanšu piedāvājuma atbilstību, kā arī uzklusēja pieaicinātā eksperta A.Čudina viedokli par pretendenta iesniegto tāmju atbilstību tehniskai specifikācijai:

9.1.izvērtējot pretendenta iesniegto piedāvājumu komisija konstatēja, ka pretendenta iesniegtais piedāvājums atbilst noformējuma prasībām, kvalifikācijas prasībām un pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 12.14.punktu – Iepirkuma komisija izvēlas piedāvājumu, kas pilnībā atbilst nolikumā izvirzītajām prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto cenu;

9.2.pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 12.14.punktu, komisija pieņēma lēmumu atzīt SIA „UL nami” piedāvājumu ar cenu EUR 17 201,70 (bez PVN) par iepirkuma uzvarētāju.

Ievērojot augstāk minēto, iepirkuma komisija ierosina noslēgt līgumu ar SIA „UL nami” par kopējo līguma summu EUR 17 201,70 (bez PVN).

Pamatojoties uz minēto un Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta devīto daļu, VAS „Latvijas dzelzceļš” 2015.gada 10.decembra Valdes lēmuma Nr.VL-29/109 1.2.apakšpunktu un Administratīvā procesa likuma 65.panta trešo daļu, VAS „Latvijas dzelzceļš” valde

#### n o l ē m a:

1.Apstiprināt VAS „Latvijas dzelzceļš” iepirkuma „3.stāva gaitēņa remonts Gogoļa ielā 3, Rīga” iepirkuma komisijas 2015.gada 23.decembra protokolu Nr.3;

2.Noraidīt SIA “2A Būve”, SIA “SILEN”, PS “Baltprojekts & SZMA”, SIA “PRIME SERVICE”, SIA “LAGRON”, SIA “CLEAN-CUT”, SIA “Cleanhouse”, SIA “Zemgales Būvserviss”, SIA “Latbūvnieks”, SIA “ARGU”, SIA “REIMIKS”, SIA “Burtnieks R”, SIA “Bērziņš un Delavers”, SIA “P.Dussmann”, SIA “PRO DEV”, SIA “SAVS meistars”, SIA “RIMTS”, SIA “Reaton Ltd”, SIA “PRO Forma”, SIA “BūvBalsts” piedāvājumus un izslēgt pretendētus no turpmākās dalības iepirkumā;

3.Atzīt SIA „UL Nami” piedāvājumu par atbilstošu nolikuma prasībām;

4.Piešķirt līguma slēgšanas tiesības par 3.stāva gaitēņa remontu Gogoļa ielā 3, Rīga SIA „UL nami” par kopējo līguma summu (bez PVN) EUR 17 201,70 (septiņpadsmit tūkstoši divi simti viens euro 70 centi).

5.Noteikt, ka izpildot 4.punktā pieņemto lēmumu līgumu ar uzvarētāju parakstīt viceprezidentam finanšu jautājumos A.Strakšas un viceprezidentam nekustamā īpašuma pārvaldības, juridiskos un administratīvos jautājumos E.Bērziņam.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.2.panta 18.punktu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā, t.i., viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās brīža. Administratīvās rajona tiesas

spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Valdes priekšsēdētāja p.i., valdes loceklis

A.Strakšas

Valdes loceklis

Ē.Šmuksts

Valdes loceklis

E.Bērziņš

Veide 67234139

